

Méthodologie de la recherche-crédation

# le praticien réflexif

Louis-Claude Paquin  
École des médias  
Faculté de communication  
UQAM

# tournant réflexif

- passage du paradigme de la science appliquée à celui du praticien réflexif
- Donald A. Schön (1983) *The reflexive practitioner. How professionals think in action*
- reconnaissance scientifique et prise en compte de l'importance de la réflexion des acteurs sociaux en action, in vivo, dans et sur leur pratique.
- renoncer à l'exclusivité du critère de la rationalité technique du paradigme de la science appliquée où l'agir professionnel n'est valide que s'il applique rigoureusement les modèles et lois scientifiques.



# l'action humaine

- Pour Eraly (1994), l'action humaine se compose de trois plans irréductibles les uns aux autres :
  - le plan irréfléchi : le tacite, l'incorporé, le rapport pratique au monde.
  - le plan réfléchi : le discursif, la mobilisation de la pensée sur un objet.
  - le plan réflexif : l'objet de la réflexion est soi.
- La réflexivité est un rapport à soi fondé
  - sur l'introspection,
  - sur l'explicitation existentielle de l'implicite dans l'action de l'acteur
  - sur la modélisation pour en faire émerger un savoir pratique.



# le paradigme réflexif

	<b>La science appliquée</b>	<b>Praticien-réflexif</b>
<b>Quoi réfléchir ? Objet de recherche</b>	Le monde conçu, abstrait : les théories, les lois, les modèles.	Le monde vécu : les pratiques, les actions, les expériences.
<b>Qui réfléchit ?</b>	Les chercheurs : professionnels de la réflexion valable, objective.	Les praticiens, les acteurs, les sujets.
<b>Comment réfléchir ?</b> • <b>Méthodologie</b> • <b>Epistémologie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Méthodologie dichotomique de division sociale et technique de la recherche : sujet/objet, pratique/théorie, action/réflexion.</li> <li>• Epistémologie disciplinaire positiviste d'un savoir analytique, précis, certain, organisateur.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Méthodologies interactives de recherche avec des traits d'union : recherche-action, - participative, - collaborative, -formative.</li> <li>• Epistémologie transdisciplinaire d'un savoir systémique, complexe, dialectique.</li> </ul>
<b>Pourquoi réfléchir ? Axiologie, éthique</b>	Objectifs d'explication et de compréhension théorique pour trouver des lois, des modèles, des principes à appliquer.	Objectifs de compréhension pratique et théorique mais aussi objectif d'autonomisation de l'agir et de l'acteur.



# la pratique réflexive et la phénoménologie

- La filiation de la réflexion peut être tracée jusqu'à la philosophie husserlienne.
- Approche interprétative de la vie telle qu'elle a été expérimentée par introspection.
- La source des données : l'expérience incarnée. Les stimuli qui ont été expérimentés avec différents niveaux de conscience. Description de la réalité telle qu'elle apparaît aux personnes.
- La compréhension personnelle comme structure de base de l'expérience (Moustakas 1994, p. 10)
- Pour Merleau-Ponty (1962), cette compréhension n'est pas nécessairement rationnelle, elle peut être et est souvent « pré-réflexive » en ce que le corps semble « connaître » sans engagement cognitif.
- L'intentionnalité c'est la direction de l'expérience des choses du monde, la propriété de la conscience qui fait que la conscience est toujours la conscience de quelque chose.
- La réflexion est le processus fonctionnel de la réduction phénoménologique par laquelle l'expérience subjective est interrogée.



# la pratique réflexive et l'expérience

- La réflexion est une stratégie méta-cognitive d'exploration active qui facilite la compréhension « des expériences, des actions et des décisions prises » (Schneider 2006).
- John Dewey décrit la réflexion comme « considération active, persistante et attentive de toute croyance ou de forme supposée connaissance à la lumière des motifs qui les soutiennent et des conclusions auxquelles elle tend ».
- Un praticien s'engage dans la réflexion quand « l'[inattendu] apparaît qu'on essaie de le comprendre et de le résoudre ».
- Pour Donald Schön (1983), il y a la réflexion dans action et la réflexion sur action.



# la réflexion dans l'action

- La réflexion dans action est décrite comme un « processus qui nous permet de remodeler ce sur quoi nous travaillons, pendant que nous y travaillons.
- Il s'agit d'une expérimentation en continu en cours qui nous aide à trouver une solution viable » (Schuh 2003), qui permet au praticien de développer un « répertoire spécialisé d'attentes, de compétences, de techniques et de solutions » (Schön, 1983: 60) en résolvant les problèmes de la pratique à mesure qu'ils se présentent.
- opposée à une vision technico-rationnelle de l'apprentissage avec ses programmes de développement progressifs, en stades, en étapes, en compétences et en hiérarchies de connaissances, et le dogme qu'il faut passer du simple au complexe
- tolérance à l'ambiguïté, capacité de relever le défi de « zones de pratique indéterminées » - les aspects désordonnés, l'inattendu, le « marécage » plutôt que le « terrain élevé » et de s'engager avec l'énonciation, le cadrage des problèmes plutôt que la résolution de problèmes
- sensibilité au contexte, prise de risque et improvisation



# la réflexion sur l'action

- La réflexion sur l'action est motivée par la nécessité de tirer des enseignements afin d'étendre le répertoire de connaissances est décrite comme « réfléchir après coup à ce que nous avons fait pour découvrir comment notre savoir-en-action peut avoir contribué à un résultat inattendu » (Schön 1983: 26).
- à la fois rétrospective et prospective, relie le passé et l'avenir
- revoir mentalement le déroulement de l'action
- découvrir les significations que l'on s'est formées dans l'action





# réflexion sur l'action

	<b>ÉTAPES</b> (Celles en gras sont obligatoires)	<b>NATURE</b>	<b>MÉTHODES MOYENS</b>	<b>EXEMPLES DE QUESTIONS ou de PHRASES À COMPLÉTER pour soutenir la réflexion</b>
<b>DESCRIPTION</b>	<b>Prise de conscience</b>	QUOI?	Auto-observation Co-observation Video, cassette Introspection	Qu'est-ce que je fais? Qu'est-ce qui se passe concrètement? Quelles sont mes attitudes?
	<b>Explicitation</b>	COMMENT?	Écriture Réflexion Discussion	Comment je m'y prends? Comment je sais ou je me rends compte que ça fonctionne ou non? Comment je m'adapte aux imprévus?
<b>ANALYSE EMPIRIQUE ET THÉORIQUE</b>	<b>Justification</b>	POURQUOI?	Écriture Réflexion Échange	Qu'est-ce que je vise? Quel est mon objectif? Mon intention implicite? Pourquoi je prends telle décision?
	<b>Confrontation (théorique et empirique)</b>	Avec les pairs : COMMENT ET POURQUOI? Avec les écrits : COMMENT ET POURQUOI?	Échange Co-observation Vidéo, cassette Lecture de récits de pratique Discussion	Comment font les autres? Pourquoi font-ils comme ça? Quels sont leurs présupposés? Quelles sont les différences et les points communs avec mes collègues?
	<b>Analyse</b>	ÉLÉMENTS? ASPECTS? RELATIONS entre les aspects RELATIONS avec théories	Réflexion Discussion Lectures d'écrits théoriques Grilles d'analyse	Quelles sont les caractéristiques de mon action? Quelles dimensions théoriques sont présentes? Quels sont les liens entre ces éléments? Quels sont les liens avec les compétences et leurs composantes?
<b>ANALYSE CRITIQUE ET MODÉLISATION</b>	<b>Auto-évaluation</b>	RÉSULTATS CONSÉQUENCES EFFICACITÉ	Grilles d'évaluation Comparaison avec critères Réflexion	Quelle efficacité a eu cette action? Quels sont les résultats? Quelles sont les conséquences? Quelles précautions faut-il prendre?
	<b>Actions Modélisation</b>	Quoi refaire? De quelle façon? Quoi ne pas refaire? Précautions à prendre?	Expression d'alternatives Prise de décision Plan d'action Modélisation	Qu'est-ce qui serait pertinent au contexte? Aux fondements théoriques? Qu'est-ce que je ferais et ne referais pas une prochaine fois? Peut-on dégager un modèle? Des généralisations? Des principes de base? Des valeurs qui me guident? Quel est mon « modèle d'action »?

St-Pierre, L. (2004, révisé en février 2008)



# la pratique réflexive et l'autopièse

- conduite nécessitant une autorégulation et un autopilotage
- déploiement de la boucle autopoïétique, formatrice des systèmes vivants (Maturana et Varela)

Le terme autopoïétique est un néologisme pour signifier ce qui se passe dans la dynamique d'autonomisation propre aux systèmes vivants. Ces systèmes se produisent (poiein) eux-mêmes (autos : soi) par boucles étranges à la fois de différenciation et d'articulation à l'environnement. Dans « Autonomie et connaissance. Essai sur le vivant » (1980), Varela réinterprète la production des différentes formes de vie (biologique, psychique, cognitive, sociale) par cette boucle autopoïétique qui prend différentes formes - immunologiques, réflexes, réflexives - à ces différents niveaux de vie. La réflexion peut ainsi être comprise comme boucle avancée, quasi dernière, d'autonomisation des systèmes vivants par la production d'eux-mêmes par eux-mêmes.



# La réflexion et la recherche création

- Pour Stephen Scrivener (2000:10) le document d'accompagnement d'une thèse création (arts-practice report ou exegesis) est une réflexion structurée qui doit inclure :
  - identification des enjeux, des préoccupations et des éléments d'intérêt à l'œuvre dans le projet
  - une revue des théories, concepts [pratiques] et informations pertinents en regard des enjeux, des préoccupations et des intérêts identifiés précédemment
  - une réflexion sur le processus de création/production
  - une réflexion sommative qui re-contextualise/re-cadre les enjeux, des préoccupations et des éléments d'intérêt par rapport à l'œuvre produite



# la réflexion sur la pratique et le récit

- Les réflexions sur les pratiques se font principalement avec du récit :
  - expression orale ou écrite
  - seul, en interlocution duelle (entrevue d'explicitation) ou en groupe
- Le récit permet de formuler sa pratique, de la transformer en objet de réflexion en se différenciant d'elle comme sujet.
- Le praticien devient un sujet qui parle et en plus qui parle de lui-même.
- Permet le surgissement d'un monde personnel en genèse, en formation.
- Les actions peuvent se regrouper en pratiques ou en schémas d'action.



# références

- Couturier, Y. (2000). L'inflation réflexive dans le courant praxéologique : indice de la reconstruction de l'idéologie professionnaliste *Nouvelles pratiques sociales*, 13(1), 137-152.
- Doman, J. et Laurie, A. (2010). mirror | mirror | on the wall: a methodological framework for structured reflection as practicebased arts research design. Dans Farber, L. (dir.), *On making : integrating approaches to practice-led research in art and design*. [Johannesburg]: Research Centre, Visual Identities in Art and Design, Faculty of Art Design and Architecture, University of Johannesburg.
- Eraly, A. (1994). « L'usage de la psychologie dans le management : l'inflation de la « réflexivité professionnelle » », dans BOUILLOUD, J.-P. et B.-P. LECUYER, *L'invention de la gestion. Histoire et pratique*, Paris, L'Harmattan, 135-159.
- Pineau, G. (2007) « Les réflexions sur les pratiques au cœur du tournant réflexif. » Communication présentée à la Facultad de Ciencias Hmanas y Educacion Universidad Diego Portalis, Chili.
- Schön, D.A. (1983/1994). *Le praticien réflexif : à la recherche du savoir caché dans l'agir professionnel*. Montréal : Éditions Logiques.

