

Méthodologie de la recherche

Développer des questions de recherche

Louis-Claude Paquin
École des médias
Faculté de communication
UQAM

référence

- White, P. (2009). *Developing research questions : a guide for social scientists*. Basingstoke [England]; New York : Palgrave Macmillan.
- Andrews, R. (2003). *Research questions*. London: Continuum.

considérations générales

- il est important d'avoir une idée claire du type de réponses qui peuvent être apportées compte tenu de la nature des questions
- mais ne pas prévoir les résultats de la recherche
 - demeurer ouvert à des résultats inattendus ou encore « indésirables »
 - ceux-ci ne sont pas traités de la même façon que ceux qui confirment le *status quo* d'un domaine
- demander des questions nouvelles ou différentes
 - peut requérir le recours à des méthodes de recherches nouvelles ou innovantes
 - provoque une évaluation plus stricte que les études qui sont similaires à celles qui les précèdent (la science régulière de Kuhn)
- la curiosité doit être appliquée d'une manière systématique et disciplinée

le rôle de la littérature

- toute recherche s'inscrit dans un contexte plus large
 - recherches empiriques antérieures
 - cadres théoriques
- ce contexte doit être connu sinon la recherche risque d'être
 - redondante
 - non pertinente
 - de piètre valeur
- présupposé positiviste du progrès par accumulation des connaissances
- il est important d'effectuer une revue de littérature avant de s'engager dans une recherche, malgré le risque
 - d'être influencé
 - d'être restreint
 - de voir atténuées l'innovation et la créativité

où commencer

- par la littérature ou par une question ?
- faire une revue de littérature à partir d'une question précise permet de sauver beaucoup de temps et d'énergie
 - mais il est difficile de formuler une question sans connaître un domaine
 - or on connaît un domaine par une revue de littérature
- fonctionner par cycle
 - faire une première revue de littérature superficielle pour formuler une question provisoire
 - faire une revue de littérature plus en profondeur autour de cette question pour raffiner celle-ci
 - faire le design de la recherche (voir plus loin)
- la théorisation ancrée (grounded theory)
 - Glaser and Strauss (1967)
 - retarder la revue de littérature jusqu'à ce que les thèmes et les concepts aient émergé de l'analyse des données
 - réduire l'influence des théories existantes sur l'interprétation des données

rôle de la revue de littérature

- questions qui surgissent de l'intérieur de la littérature
 - de nature théorique
 - la littérature est un stimulus pour la recherche
 - éviter de répondre à des questions dont la réponse existe déjà
 - identification d'un manque, faille, contradiction, inconsistance, incomplétude dans la littérature existante lors de recherches antérieures
- questions qui émergent de contextes professionnels, organisationnels ou institutionnels
 - le recherche aura un caractère appliquée
 - se centrer sur un problème particulier d'une pertinence pratique immédiate
 - la littérature vient alors en appui
 - elles doivent quand même être appuyées sur des théories pour que les réponses puissent être transférables à d'autres problèmes

rôle de la théorie

- La théorie doit être abstraite, explicative et vérifiable empiriquement
- Une idée est abstraite si elle peut être appliquée à une variété de situations ou phénomènes plutôt qu'à un événement ou occurrence seul
- Si la recherche vise à tester une théorie, des hypothèses sont tirées de celle-ci et soumises à une vérification empirique
- Sinon de la théorie est produite à partir des résultats de la recherche
- La littérature théorique peut être une source utile de questions de recherches
- Il est possible de relier une recherche à des idées théoriques sans avoir à tester des théories ni en gérer de nouvelles.

domaine et objectifs

- sujet ou domaine de recherche
 - point de départ pour générer des idées de recherche
 - ne sont pas suffisamment spécifiques pour indiquer les données qui doivent être recueillies et la façon dont celles-ci doivent être analysées
 - doivent être considérablement restreints ou raffinés avant de pouvoir générer des questions de recherche
- objectifs
 - les buts qui sont visés
 - étape intermédiaire entre le domaine et la formulation de questions de recherche
- formulation de questions de recherche
 - il est souvent nécessaire de décomposer un objectif en plusieurs questions
 - le langage est plus spécifique que celui des objectifs
 - nécessite de préciser ce que je veux trouver, ce que je veut accomplir avec cette recherche
- les objectifs sont des énoncés déclaratifs
- les question sont des énoncés interrogatifs

forme de la question

- doit toujours être ouverte
- les questions descriptives doivent être habituellement répondues avant les questions explicatives
- doivent être aussi claires et précises que possible, laissant le moins de place possible pour les lectures alternatives ou les mésinterprétations
- les questions « métaphysiques » qui ne peuvent être résolues par une enquête empirique
 - sur la nature de l'existence, l'esprit, l'espace et le temps
 - certaines tendent parce qu'elles comportent des termes qui sont difficile à définir, manquent de direction et de clarté
- les questions « pourquoi » produisent des réponses moins consistantes
 - cherchent des causes, des motivations, des raisons, des descriptions, des processus, des objectifs ou des justifications
- les questions en « qui », « quoi », « quand », « où » et « comment » sont préférables

forme de la question (2)

- les questions normatives sont à éviter
 - relatives à des jugements touchant les valeurs ou la vertu
 - relatives à des jugements éthiques ou esthétiques
 - contiennent les mots « doivent », « meilleur que »
 - invitent à l'expression d'opinions et non pas des évidences empiriques
- questions descriptives
 - « qui », « quoi », « quand », « où »
- questions explicatives
 - « pourquoi », « comment »

typologie par objectif

- Prévoir un résultat ou faire des prédictions
- Expliquer des causes ou des conséquences
- Critiquer ou évaluer
- Décrire
- Comparer
- Développer une bonne pratique
- Empowerment

Hypothèses

- associées habituellement aux recherche quantitatives et analyse statistique
 - ne doivent pas être restreintes à ce contexte
- sont des prédictions
- au lieu de poser une question, elles suggèrent la réponse à une question
- sont plus précises et plus focus que les questions de recherche
- contrairement aux questions, leur génération nécessite un savoir préalable
 - originent d'une expérience antérieure, de la littérature ou d'une intuition
- plus susceptibles d'être utilisées pour des recherches qui visent à prouver des théories

formulation des questions

- dans un premier temps
 - les questions de recherche sont souvent trop vagues ou touchent des sujets qui sont trop vastes
 - besoin d'assigner de limites
 - besoin de revoir les objectifs
 - un grand nombre de questions sont formulées
 - on doit en réduire le nombre par le focus sur les objectifs
 - on doit en prioriser certaines par rapport à d'autres
 - distinguer les « principales » des « secondaires »
 - créer une hiérarchie cohérente -« permet de raffiner les objectifs
 - sinon trop de données qui ne seront pas nécessaires seront générées
- les questions secondaires
 - certaines contribuent à répondre à la question principale
 - les données qui serviront à répondre à ces questions seront aussi utilisées pour la question principale
 - d'autres, accessoires, ne contribuent pas à répondre à la question principale
 - doivent être considérées après la question principale
 - élargissent la portée de la recherche
 - nécessitent des données supplémentaires

formulation (2)

- concision
 - une seule phrase
 - permet de clarifier l'objectif
 - mais inclure suffisamment d'information pour délimiter précisément la recherche
- clarté
 - soin dans le choix des termes
 - par ex. : la différence entre influence, impact et effet
 - vérifier la définition de chacun des termes et concepts utilisés
 - justifier leur choix
 - le langage technique doit être réduit à son minimum
- précision
 - aller du vague au spécifique

liens avec la méthode

- les questions, la méthode par la suite
- si on sait quel type d'évidences sont requises pour répondre aux questions de recherche
 - il sera possible de choisir le design de recherche le plus approprié et les méthode de cueillette de données et d'analyse
- bricolage méthodologique
- attention à la « méthodolatrie »

le design de recherche

- conversion des questions en projets de recherche
- comment les questions doivent être répondues
- la logique et non pas la logistique d'enquête
 - les liens entre les questions, les données et les conclusions
- quel type de données plutôt que comment les recueillir
- opérationnalisation des concepts
 - transformation d'une idée abstraite en quelque chose qui peut être recherché
 - trouver des indicateurs
 - permet d'ordonner ou d'assigner des catégories aux phénomènes, dynamiques objet d'étude

affirmations

- réponse à une question de recherche
- le lien entre les affirmations et les évidence disponibles doivent être soigneusement établis
 - chaîne de raisonnement
- il est important de connaître les limitations du design de recherche et de ne pas outrepasser les évidences
- jusqu'à quel point les découvertes peuvent être généralisées